

РАССМОТРЕНО

На заседании педагогического совета

МАОУ СШ № 30 г. Липецка

Протокол от «10» апреля 2023 г. № 6

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора

МАОУ СШ № 30 г. Липецка

от «10» апреля 2023 г. № 223

С.А.Ковтонюк

ОТЧЕТ

о результатах самообследования

муниципального автономного общеобразовательного учреждения

средней школы № 30 г. Липецка

имени Героя Российской Федерации

подполковника Олега Анатольевича Пешкова

за 2022 год

Структура отчета

1. Аналитическая часть	3
1.1. Оценка образовательной деятельности	3
1.2. Оценка системы управления организации	20
1.3. Оценка содержания и качества подготовки учащихся	21
1.4. Оценка организации учебного процесса	67
1.5. Оценка востребованности выпускников	69
1.6. Оценка качества кадрового состава, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения	69
1.7. Оценка материально-технической базы	73
1.8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	78
2. Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию	81

1. Аналитическая часть

1.1. Оценка образовательной деятельности

Общие сведения об образовательной организации

Полное и сокращённое наименование учреждения	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 30 г. Липецка имени Героя Российской Федерации подполковника Олега Анатольевича Пешкова (МАОУ СШ № 30 г. Липецка)
Дата создания школы	19.01.2017
Учредитель	Департамент образования администрации города Липецка
Местонахождение Учредителя:	398032, Россия, город Липецк, улица Космонавтов, дом 56, корп. а.
Сайт Учредителя:	http://doal.ru/
Социальные сети	Вконтакте: https://vk.com/school_30lip Одноклассники: https://ok.ru/group/70000001015705
Место нахождения школы	398004, г. Липецк, ул. Коцаря, д.1
Филиалы	нет
Режим работы	Занятия в школе организованы по пятидневной учебной неделе в 1 - 11-х классах
Начало учебных занятий:	Начало занятий первой смены - 8-00, второй - 13.15
Продолжительность учебных занятий:	1 классы: I - II четверти: 35 минут III - IV четверти: 40 минут 2, 4 классы: 40 минут 3 классы: 40 минут 5-11 классы: 40 минут
Контактные телефоны	Телефон: +7(4742)565763 Факс: +7(4742)565763
Электронная почта	sc30lip@schools48.ru

В 2022 году МАОУ СШ № 30 г. Липецка осуществляла образовательную деятельность в соответствии с основными образовательными программами трех уровней обучения:

- начальное общее образование (нормативный срок освоения - 4 года);
- основное общее образование (нормативный срок освоения - 5 лет);
- среднее общее образование (нормативный срок освоения - 2 года).

В 2022 году в школе функционировало 23 класса на уровне начального общего образования, 22 класса на уровне основного общего образования и 3 класса на уровне среднего общего образования.

Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2022 году (на 31.12.2022)

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	146
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373	532
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	145
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	447
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом	91

Контингент обучающихся, осваивающих основные образовательные программы (по уровням образования)

Уровни программ	Уровни образования					
	начальный		основной		средний	
	Кол-во классов	% от общего числа классов	Кол-во классов	% от общего числа классов	Кол-во классов	% от общего числа классов
Базовый уровень	23	48%	22	46%	0	0%
Профильное обучение:	0	0	0	0	3	6%
Гуманитарный профиль					1	2%
Технологический профиль					1	2%
Естественно-научный профиль					1	2%

В соответствии с годовым планом работы школы, циклограммой внутришкольного контроля осуществляется систематический контроль за реализацией основных образовательных программ, их практической части. Анализ школьной документации за четверть, полугодие и учебный год позволяет дать объективную картину работы учителя по выполнению рабочих программ, их практической части.

Содержание и формы контроля за выполнением основных образовательных программ.

Содержание	Форма контроля
Установление соответствия рабочих программ учебному плану и календарному учебному графику	Экспертиза рабочих программ
Выполнение рабочих программ.	Проверка классных журналов

Содержание рабочих программ по темам и фактическое отражение их в журнале	
Установление влияния индивидуальных занятий с учащимися на рост и качество знаний	Проверка планов индивидуальной работы
Отслеживание выполнения рабочих программ	Собеседование с учителями-предметниками на основе их самоанализа
Анализ качества реализации образовательных программ	Посещение уроков, диагностические работы в рамках мониторинга
Выполнение практической части рабочих программ	Проверка классных журналов
Организация работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися	Посещение уроков, проверка тетрадей, дневников учащихся, контроль за выполнением коррекционных планов учителей – предметников
Установление степени удовлетворенности родителей и учащихся качеством предоставляемых услуг	Анкетирование

Итогом образовательной деятельности в школе является сумма образовательных результатов, достигнутых учащимися.

Области оценки классифицируются следующим образом:

- индивидуальные результаты учащихся (результаты психолого-педагогического мониторинга);
- предметные результаты – результаты, полученные в процессе оценивания учителями на предметном уровне;
- результаты внутреннего мониторинга – результаты, полученные в ходе диагностики обученности по предметам, промежуточной аттестации учащихся;
- результаты внешнего мониторинга – итоги олимпиад, конкурсов, соревнований;
- неформальная оценка – портфолио.

В качестве критериев для оценки реализации основных образовательных программ общего образования выступают требования к результатам образования.

Требования к результатам образования представляют собой интегральное описание целевых установок общего образования.

Критерий	Показатели
Реализация учебного плана школы, учебных программ	<p><i>Первый показатель</i> - наличие учебного плана, соответствующего требованиям стандартов.</p> <p><i>Второй показатель</i> - преемственность содержания и технологий образования на различных уровнях образования.</p> <p><i>Третий показатель</i> - степень реализации учебного плана, рабочих программ.</p>
Качество освоения программ по учебным предметам	<p><i>Первый показатель</i> – динамика учебных достижений (успеваемость и качество знаний учащихся).</p> <p><i>Второй показатель</i> – число призеров олимпиад (динамика достигнутых результатов).</p> <p><i>Третий показатель</i> – результаты тестовых работ, проводимых независимыми экспертами (степень совпадения оценок независимых экспертов и внутренних оценок).</p>
Обеспечение доступности качественного образования	<p><i>Первый показатель</i> – возможность выбора образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.</p> <p><i>Второй показатель</i> – психолого-педагогическое сопровождение учащихся. <i>Третий показатель</i> – финансовая доступность дополнительных образовательных услуг.</p> <p><i>Четвертый показатель</i> – обеспеченность учащихся дидактическими и информационными ресурсами (учебники, информационные материалы, доступ в сеть Интернет).</p>

	<p><i>Пятый показатель</i> – создание благоприятных условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.</p>
Состояние здоровья учащихся	<p><i>Первый показатель</i> – динамика состояния здоровья детей по основным группам заболеваний, группам здоровья и физкультурным группам.</p> <p><i>Второй показатель</i> – наличие программы сохранения и укрепления здоровья учащихся и ее реализация (организация питания, выполнение санитарно-гигиенических требований к состоянию помещений и т.д.).</p> <p><i>Третий показатель</i> – наличие медицинского кабинета, его оборудование, организация медицинского обслуживания учащихся.</p> <p><i>Четвертый показатель</i> – использование здоровьесберегающих технологий.</p>
Отношение к школе учащихся и родителей	<p><i>Первый показатель</i> – изучение мнений учащихся и родителей о деятельности школы.</p> <p><i>Второй показатель</i> – динамика позитивных оценок результатов образовательной деятельности школы. <i>Третий показатель</i> – динамика позитивных оценок условий образовательной деятельности.</p> <p><i>Четвертый показатель</i> – динамика позитивных оценок отношения педагогов к учащимся.</p>
Эффективное использование современных образовательных технологий	<p><i>Первый показатель</i> – использование современных образовательных технологий, обеспеченных имеющимися методическими разработками.</p> <p><i>Второй показатель</i> – доля учителей, владеющих современными образовательными технологиями и применяющими их на практике.</p> <p><i>Третий показатель</i> – число учащихся на 1 компьютер.</p>

Создание условий для организации дополнительного образования	<p><i>Первый показатель</i> – охват учащихся дополнительным образованием вне школы.</p> <p><i>Второй показатель</i> – разнообразие видов внеурочной, социально-творческой деятельности учащихся.</p>
Обеспечение условий безопасности участников образовательного процесса	<p><i>Первый показатель</i> – динамика количества случаев травматизма детей в период их пребывания в школе.</p> <p><i>Второй показатель</i> – динамика количества случаев чрезвычайных ситуаций, связанных с функционированием систем жизнеобеспечения (отопление, освещение, водоснабжение и т.д.).</p> <p><i>Третий показатель</i> – обеспечение сохранности личного имущества учащихся и персонала.</p> <p><i>Четвертый показатель</i> – отсутствие случаев физического и психического насилия по отношению к учащимся. <i>Пятый показатель</i> – формирование культуры безопасного поведения и способность действовать в экстремальной ситуации.</p>
Участие в международных, всероссийских, региональных, муниципальных фестивалях, конкурсах, конференциях	<p><i>Первый показатель</i> – количество призовых мест.</p> <p><i>Второй показатель</i> – динамика количества учащихся и педагогов, участвующих в конкурсах разного уровня.</p> <p><i>Третий показатель</i> – охват учащимися школьными этапами конкурсов.</p>
Качество управления школой	<p><i>Первый показатель</i> – регламентация прав и обязанностей участников образовательной деятельности и их гарантии.</p> <p><i>Второй показатель</i> – полномочия коллегиальных структур.</p> <p><i>Третий показатель</i> – информационная открытость школы (наличие сайта, публичный доклад, публикации в СМИ). <i>Четвертый показатель</i> –</p>

	наличие органов ученического самоуправления, их полномочия.
--	---

Систематический контроль за выполнением рабочих программ и их практической частью, за реализацией образовательных программ в соответствии с планом работы школы повышает ответственность педагогов за полноту реализации образовательных программ.

Переход на обновленные ФГОС

Во втором полугодии 2021/22 учебного года школа проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МАОУ СШ № 30 г. Липецка разработала и утвердила дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования, вынесло на общественное обсуждение перевод всех обучающихся начального общего и основного общего образования на новые ФГОС. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МАОУ СШ № 30 г. Липецка на 2022 год была запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Деятельность рабочей группы в 2021–2022 годы по подготовке Учреждения к постепенному переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как хорошую: мероприятия дорожной карты реализованы полностью.

С 1 сентября 2022 года МАОУ СШ № 30 г. Липецка приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом

Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах.

Применение ЭОР и ЦОР

МАОУ СШ № 30 г. Липецка осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Первое занятие состоялось 5 сентября 2022 года. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

В первом полугодии 2022/23 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

- фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Инновационные проекты, реализуемые школой:

В 2022 году МАОУ СШ № 30 г. Липецка продолжила свое участие в сетевом проекте «Использование методов прикладного анализа поведения для формирования социально-бытовых навыков у обучающихся с РАС в ресурсном классе» в рамках инновационной деятельности кафедры психологии и педагогики Института развития образования (ГАУ ДПО ЛО

«ИРО») с темой, которая звучит следующим образом: «Использование методов прикладного анализа поведения для формирования социально-бытовых навыков у обучающихся с РАС в ресурсном классе».

Срок реализации проекта: сентябрь 2022 г. – май 2024 г.

Проект направлен на внедрение инновационной деятельности в работу образовательных организаций, в которых обучаются дети с РАС (интеллектуальными нарушениями). В связи с тем, что в образовательных организациях, осуществляющих работу по АООП, уделяется недостаточное внимание восполнению дефицита в области функциональных социально-бытовых навыков.

Понятию «функциональные навыки» в течение многих лет давалось множество определений, однако, несмотря на разницу определений общий смысл остается одним и тем же: если человек не может выполнять определенное действие, то кто-то другой должен помочь ему или выполнить это действие за него. Освоенные функциональные навыки ученик может сразу же применить, получая от этого пользу. Функциональные навыки - это те навыки, которые люди соответствующего возраста обычно используют в повседневной деятельности и рутинах; эти навыки необходимы для самостоятельной жизни. Владение такими навыками требуется во всех условиях окружающей среды в течение каждого дня, что создает возможность для обучения этим навыкам в любой момент времени.

Работа в данном направлении актуальна и значима для успешной социализации детей с РАС.

Целевой аудиторией данной проектной деятельности являются обучающиеся с РАС и их законные представители.

Цель проекта: разработка и внедрение модели формирования социально-бытовых навыков у детей с РАС, для обеспечения процессов социализации и повышения уровня качества жизни.

Основная цель проекта реализуется в три этапа:

I. Организационный, предусматривающий разработку плана реализации инновационной деятельности, определение текущего уровня социально-бытовых навыков у обучающихся с РАС (с интеллектуальными нарушениями), позволяющих принимать участие в жизни семьи, а так же быть успешным в школьной среде и общественных местах, создание условий для осуществления инновационной деятельности.

II. Основной, в котором будет реализована и отработана модель организации проектной деятельности с обучающимися с РАС, имеющими интеллектуальные нарушения, как способа формирования социально-бытовых навыков и достижение самостоятельности.

Организовывать повышение профессиональной компетентности педагогов, тьюторов по реализации проектной деятельности с учетом специфики работы с детьми с РАС (интеллектуальными нарушениями).

III. Обобщение и распространение опыта инновационной деятельности.

Обеспечение научно-методической, информационной поддержкой педагогов образовательных организаций города Липецка и Липецкой области, реализующих инклюзивную практику, при внедрении опыта организации проектной деятельности.

Задачи проекта

1. Изучение методической литературы по теме проекта.
2. Проведение оценки начального уровня сформированности социально-бытовых навыков с помощью диагностического инструментария AFLS (протокол оценки навыков области «Основы быта и самообслуживания»).
3. Анализ результатов диагностики, с целью выявления дефицита в области навыков самообслуживания и быта.
4. Составление и реализация индивидуальных образовательных программ с целью восполнения выявленных дефицитов.
5. Анализ результатов проектной деятельности, представление их в виде методических рекомендаций с целью трансляции опыта. Проведение мероприятий по распространению и внедрению инновационного опыта в

работу образовательных организаций, реализующих АООП (адаптированные основные образовательные программы).

Основная идея проекта

Формирование социально-бытовых навыков у детей с РАС (с интеллектуальными нарушениями), позволяющих принимать участие в жизни семьи, а также быть успешными в школьной среде и общественных местах, с помощью научно доказанных методик, основанных на принципах прикладного анализа поведения.

На сегодняшний день в обществе сложился устойчивый стереотип о неспособности детей с РАС (с интеллектуальными нарушениями) жить самостоятельно, находиться в социуме наравне с нейротипичными сверстниками. В рамках образовательных организаций, осуществляющих работу по АООП, данной проблеме уделяется недостаточное внимание по сравнению с развитием академических знаний.

Изучив данную проблему, была выявлена необходимость использования новейшего диагностического инструментария AFLS (протокол оценки навыков области «Основы быта и самообслуживания»), как более детального исследования, в котором множество навыков и тщательно выверенная критериальная система оценки, что отличает его от ранее использованного ABLLS-R.

AFLS – это инструмент оценки, основанной на принципе сравнения некоторого набора навыков с критериями (часто такие инструменты называют «критериальная оценка»). Результаты оценки показывают текущий репертуар функциональных навыков ученика и позволяют получить информацию о возможном дальнейшем развитии этих навыков в течение жизни. Все навыки, которые включены в состав AFLS необходимы для самостоятельной жизни и жизни в обществе. Процесс оценки позволяет выстроить план обучения для сотен навыков в двадцати пяти областях различных сфер развития, отслеживать прогресс и динамику приобретения

данных навыков. Данный инструментарий разработан с учетом принципов ПАП.

На сегодняшний день для работы с обучающимися с РАС единственными научно обоснованными и эффективными методиками являются методики, основанные на принципах прикладного анализа поведения (ПАП). Опыт работы инновационной площадки ГАУДПО ЛО «ИРО» является показателем эффективности применения данных методов в работе по формированию базовых учебных действий (БУД) у детей с РАС. В связи с чем в реализации нового проекта по теме «Использование методов прикладного анализа поведения для социально-бытовых навыков у обучающихся с РАС в ресурсном классе» планируется использование методов, основанных на принципах прикладного анализа поведения (ПАП).

В связи с большим количеством молодых специалистов в МАОУ СШ № 30 г. Липецка (13 молодых специалистов) действует программа «Молодой учитель».

Цель программы: оказание методической и психолого-педагогической помощи в образовательной деятельности молодых педагогов, создание условий для их профессионального становления и развития.

Задачи программы:

1. Дифференцированное и целенаправленное планирование методической помощи на основе выявленных потенциальных возможностей молодого учителя.
2. Повышение профессионального уровня молодого педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений.
3. Развитие творческого потенциала молодого учителя, мотивирование его к участию в инновационной деятельности.
4. Отслеживание динамики профессиональной деятельности молодого педагога.
5. Оказание психологической поддержки молодому специалисту.

б. Создание условия для удовлетворения запросов по самообразованию молодого учителя, развитие индивидуального стиля творческой деятельности.

Основными принципами реализации программы являются:

- практическая направленность;
- системность;
- оперативность;
- оптимальное сочетание различных форм и методов работы.

При всем многообразии форм и методов внутришкольной методической работы наибольшую эффективность приносит обучение в деятельности. Именно этим определяется выбор основных форм обучения молодых специалистов:

- мастер-классы;
- семинары-практикумы;
- психологические консультации и тренинги;
- моделирование уроков и педагогических ситуаций;
- круглые столы;
- творческие секции по профессионально-личностному росту;
- творческие отчеты;
- дни методического мастерства;
- индивидуальные консультации;
- самообразование;
- методические сессии;
- ведение портфолио молодого специалиста;
- работа клуба «Молодой учитель».

Программа рассчитана на пять лет.

Целью первого года обучения является профессиональная адаптация педагога-новичка. Целью второго – развитие профессиональной компетентности начинающего учителя. Целью третьего и последующих лет –

обучение приемам рефлексии собственной деятельности и формирование индивидуального стиля педагогической деятельности.

В течение 2022 года в школе функционировал кадетский класс, открытый в сентябре 2019 года.

Патриотическое воспитание сегодня – это социальная потребность Российского общества. Признано, что основным институтом патриотического воспитания является система образования. Сейчас как никогда важно возрождение богатых традиций военно-патриотического и гражданского воспитания молодежи. Ведь именно с возрождения патриотизма можно наиболее эффективно прийти к величию Российского государства. Одним из направлений патриотического воспитания является кадетское движение. Основными целями деятельности кадетского объединения являются интеллектуальное, культурное, физическое и нравственное развитие обучающихся, их социализация в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском и военном поприще.

Создание кадетского класса МАОУ СШ № 30 г. Липецка состоялось по ряду сложившихся условий:

- интерес детей к данному виду деятельности;
- активное содействие родителей в воспитательном процессе;
- работа педагогического коллектива по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения;
- совместная работа с Липецким авиацентром;
- мотивация педагогических работников к совершенствованию своих профессиональных компетенций по созданию комфортной образовательной среды для развития обучающихся, проявивших способности в области физической культуры и спорта;
- осуществление популяризации занятий физической культурой и спортом, здорового образа жизни среди обучающихся.

С сентября 2020 года в школе реализуется персонализированная модель образования. Важнейшая особенность данной модели заключается в том, что наряду с повышением эффективности обучения, создать условия для индивидуализации воспитания и развития, для реализации потенциала личности.

Чтобы оставаться успешным в условиях информационных изменений в мире, нужно быть готовым к быстрым изменениям самого себя. Ценными навыками становятся: умение анализировать и структурировать информацию, умение ставить цели, самостоятельно планировать этапы своего развития и эффективно достигать результата, умение пользоваться цифровыми технологиями, умение использовать свои сильные стороны и развивать слабые. Персонализированная модель образования – это технология обучения, которая способствует тому, чтобы всесторонне подготовить человека к вызовам современного мира.

В 2022-2023 учебном году персонализированная модель образования реализуется на уровнях начального общего образования и основного общего образования.

На уровне начального общего образования реализация ПМО осуществляется в 1Б классе на уроках технологии, в 3А классе на уроках литературного чтения, в 3В классе на уроках окружающий мир, в 4А классе на уроках математики, в 4Е классе на уроках русского языка.

На уровне основного общего образования реализация персонализированной модели образования осуществляется в 5А классе на уроках английского языка, в 6А классе на уроках математики и информатики, в 6Б классе на уроках информатики, в 6В классе на уроках математики, английского языка, информатики, в 6Г классе на уроках истории и информатики, в 6Д классе на уроках английского языка и информатики.

При такой организации учебной деятельности ученик приобретает новый личный опыт. В центре системы образования – ученик, который самостоятельно (при помощи учителя) ставит для себя образовательные

цели, выбирает способы и темп их достижения, участвует в оценивании полученных результатов.

Целью модели является не окончательно образованный человек, а человек, который умеет учиться новому, который успешно справляется с трудностями и способен изобрести новые эффективные решения.

Вывод: В 2022 году для организационно-правового обеспечения образовательной деятельности МАОУ СШ №30 г. Липецка располагала основным комплектом учредительной, нормативно-правовой и организационно-распорядительной документации (разработаны и утверждены в соответствии с действующим законодательством локальные нормативные акты; порядок организации и ведение делопроизводства осуществляются в соответствии с утвержденной номенклатурой дел; деятельность школы в течение учебного года осуществляется в соответствии с планом работы школы), которая соответствует предъявляемым требованиям; лицензионные требования и нормативы соблюдаются; правила приема, отчисления и выпуска учащихся соответствуют действующему законодательству, также школа активно участвует в инновационной деятельности.

1.2. Оценка системы управления организации

Управление осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом Учреждения является Директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью Учреждения. В Учреждение сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся Общее собрание работников Учреждения, Наблюдательный совет, Педагогический совет.

В целях учета мнения учащихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся по вопросам управления Учреждением и при принятии Учреждением локальных нормативных актов, затрагивающих их

права и законные интересы, по инициативе учащихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся в Учреждении создаются и действуют:

- Ученический совет;
- Родительский комитет.

Общее собрание работников Учреждения формируется из работников Учреждения. Участниками Общего собрания являются все работники Учреждения в соответствии со списочным составом на момент проведения собрания.

Педагогический совет создается для рассмотрения основных вопросов образовательного процесса.

Педагогический совет состоит из директора, его заместителей, педагогических работников. В состав педагогического совета должны входить только штатные работники Учреждения. Председателем Педагогического совета является директор.

Родительский комитет избирается из числа представителей родителей каждого класса. Родительский комитет избирается сроком на один год.

Ученический совет формируемым по инициативе учащихся с целью учета мнения учащихся по вопросам управления Учреждением и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы учащихся.

Состав Ученического совета формируется сроком на один год из числа учащихся 5-11 классов по одному представителю от класса.

В работе ученического совета принимают участие педагоги для обеспечения методической помощи учащимся.

Вывод: организационная структура управления соответствует задачам развития образовательной организации и фактическому исполнению функций субъектов управления в 2022 году.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки учащихся

Содержание образования в МАОУ СШ № 30 г. Липецка определяются образовательными программами, утвержденными и реализуемыми в МАОУ СШ № 30 г. Липецка самостоятельно. Основные образовательные программы разработаны на основе соответствующих примерных основных образовательных программ и обеспечивают достижение обучающимися результатов освоения основных образовательных программ, установленных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

Правовой основой основных образовательных программ МАОУ СШ № 30 г. Липецка являются:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказ Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказ Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);

- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;

- основные образовательные программы по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;

- расписание занятий.

Образовательные программы, реализуемые в МАОУ СШ № 30 г. Липецка, обеспечивают деятельность, функционирование и развитие МАОУ СШ № 30 г. Липецка в соответствии с основными принципами государственной политики РФ в области образования, изложенными в Федеральном законе от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а именно:

- гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности;

- воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

- единство образовательного пространства, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

- свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека;

- создание условий для самореализации каждого человека,

свободное развитие его способностей.

Образовательные программы начального общего/основного общего/среднего общего образования, разработанные образовательным учреждением МАОУ СШ № 30 г. Липецка, предусматривают:

- достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы всеми учащимися, создание условий для образования детей с особыми образовательными потребностями, создание специфических условий для детей с ограниченными возможностями здоровья на основе уровневого подхода в обучении, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания;

- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно полезной деятельности, в том числе социальной практики, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей, диагностики и мониторинга развития учащихся, консалтинговая деятельность, психологическое сопровождение детей;

- организацию интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности через различные формы организации внеурочной деятельности;

- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии школьной социальной среды на основе выработки общих позиций, единых требований, создания условий, согласования деятельности школы и семьи по воспитанию и обучению учащихся;

- использование в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа, и в первую очередь личностно-ориентированного развивающего обучения;

- возможность эффективной самостоятельной работы обучающихся на уроке и за его пределами благодаря взаимосвязи урочной и внеурочной

деятельности;

- включение учащихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды города для приобретения опыта реально управления и действия на основе краеведческой, природоохранной деятельности и социальных практик.

Участниками образовательных отношений являются учащиеся, педагогические работники общеобразовательного учреждения, родители (законные представители) учащихся.

Основные образовательные программы обеспечивают возможность использования в процессе обучения широкого спектра форм обучения: классных и внеклассных, фронтальных, групповых, индивидуальных в соответствии с особенностями учебного предмета, особенностями класса и индивидуальными предпочтениями учеников.

В соответствии с программой развития МАОУ СШ № 30 г. Липецка осуществляет деятельность по реализации следующих целей и задач образования:

- 1) Повышение качества образования через обновление содержания образовательных программ в соответствии с ФГОС.
 - Повышать качество образования через обновление содержания образовательных программ в соответствии с ФГОС.
 - Расширять возможности самореализации учащихся и педагогов.
 - Применять лично ориентированные, развивающие технологии.
 - Создать систему мониторинга индивидуальных достижений, обучающихся (личностные результаты).
 - Выстраивать систему объективной оценки качества результатов обучения.
- 2) Создание системы выявления, развития и поддержки одаренных и высокомотивированных детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

- Выявлять одаренных и высокомотивированных детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.
 - Поддерживать многоуровневую и многофункциональную обогащенную образовательную среду, обеспечивающую развитие одаренных и высокомотивированных детей.
 - Совершенствовать научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение одаренных и высокомотивированных детей.
 - Развивать кадровый потенциал и стимулировать инновационный педагогический поиск в направлении выявления, сопровождения и учета достижений одаренных и высокомотивированных детей.
- 3) Реализация ФГОС для обучающихся с расстройствами аутистического спектра.
- Разработать и реализовать адаптированную основную образовательную программу начального общего образования для учащихся с расстройствами аутистического спектра, осложненными легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 8.3), и адаптированную основную образовательную программу начального общего образования для учащихся с расстройствами аутистического спектра, осложненными умственной отсталостью (умеренной, тяжелой, глубокой, тяжелыми и множественными нарушениями развития) (вариант 8.4).
 - Составить рабочие программы по предметам, коррекционным курсам и внеурочной деятельности.
 - Разработать индивидуальную программу развития или специальную индивидуальную программу развития (в зависимости от варианта программы обучения и рекомендаций ПМПК).
 - Создать школьный психолого-педагогический консилиум,

имеющий полномочия по определению образовательных возможностей ребенка.

- Развивать систему методической поддержки педагогов ресурсного класса (повышение квалификации, переподготовка, внедрение новых коррекционных и педагогических технологий).

4) Создание условий для профессионального становления и развития молодых педагогов.

- Дифференцировать и целенаправленно планировать методическую помощь на основе выявленных потенциальных возможностей молодого учителя.
- Повышать профессиональный уровень молодого педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений.
- Развивать творческий потенциал молодого учителя, мотивировать его к участию в инновационной деятельности.
- Отслеживать динамику профессиональной деятельности молодого педагога.
- Оказывать психологическую поддержку молодому специалисту.
- Создавать условия для удовлетворения запросов по самообразованию молодого учителя, развивать индивидуальный стиль творческой деятельности.

5) Формирование у обучающихся гражданственности, патриотизма, активной жизненной позиции для успешной их социализации.

- Воспитать патриотизм на примере подвигов Героев Липецкой области.
- Сформировать патриотизм через проведение школьных мероприятий, встреч с писателями, публицистами, драматургами.
- Развить кадетское движение в школе.

Образовательный процесс в МАОУ СШ № 30 г. Липецка подчиняется

следующим принципам:

1. Личностно-ориентированное обучение, которое предполагает:
 - сохранность и поддержку индивидуальности ребенка;
 - предоставление возможностей каждому ребенку работать в присутствии ему темпе;
 - создание условий для обязательной успешной деятельности;
 - обучение в зоне «ближайшего развития»;
 - обеспечение своевременной помощи каждому ребенку при возникновении трудностей обучения;
 - создание условий для реализации творческих возможностей школьника.

2. Природосообразность обучения рассматривается учительским коллективом как соответствие содержания, форм организации и средств обучения психологическим возможностям и особенностям детей младшего школьного возраста, обеспечение помощи учащимся, которые испытывают трудности в обучении; создание условий для роста творческого потенциала, успешного развития одаренных детей. Кроме того, определяется мера трудности содержания образования для каждого ученика с учетом темпа его продвижения в освоении знаний, умений и универсальных действий, уровня актуального психического развития и этапа обучения.

3. Принцип педоцентризма предполагает отбор содержания обучения, наиболее адекватного потребностям детей определенного возрастного этапа развития, знаний, умений, универсальных действий. При этом учитывается необходимость социализации ребенка, осознание им своего места не только в «детском» мире, но и в школьном коллективе; овладение новыми социальными ролями («я – ученик», «я – школьник») с постепенным расширением его участия во «взрослом» мире.

4. Принцип культуросообразности предполагает предоставление учащемуся для познания лучших объектов культуры из разных сфер окружающей жизни (наука, искусство, архитектура, народное творчество и

др.), что обеспечивает интеграционные связи учебной и внеучебной деятельности школьника.

Организация процесса обучения в форме учебного диалога (диалогичность процесса образования) подразумевает ориентировку учителя на демократический стиль взаимоотношений между учителями и учащимися; предоставление ребенку права на ошибку, собственное мнение, выбор учебного задания и партнера по деятельности.

Информация об охвате учащихся дополнительным образованием в МАОУ СШ № 30 г. Липецка в 2022 году

Возрастные группы	Общее кол-во уч-ся в ОУ	Кол-во учащихся, охваченных дополнительным образованием													
		Школьные кружки (кол-во уч-ся, чел.)	Школьные спорт. секции (кол-во уч-ся, чел.)	Кол-во детей с ОВЗ, посещающих школьные кружки/школьные спортивные секции, чел.	УДО, подведомственные ДО (кол-во уч-ся, чел.)		Учреждения, не относящиеся к ДО								
							муниципальные				областные		Частные учреждения дополнительного образования и иные организации и учреждения (фитнес-клубы, спортивные федерации и др.) (кол-во уч-ся, чел.)		
							Учреждения культуры (кол-во уч-ся, чел.)		Учреждения спорта (кол-во уч-ся, чел.)		УДО, Подведомственные УОиН; учреждения культуры, спорта (кол-во уч-ся, чел.)				
							На базе ОУ	Вне ОУ	На базе ОУ	Вне ОУ					На базе ОУ
1-4 кл.	679	92	0	0	15	78	0	2	0	32	0	0	98	103	

5-8 кл.	491	10	0	0	0	41	0	1	0	37	0	0	73	56
9-11 кл.	191	24	0	0	0	12	0	0	0	9	0	0	11	17
ВСЕГО:	1361	126	0	0	15	131	0	3	0	78	0	0	182	176

Результаты всероссийских проверочных работ

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"». В МАОУ СШ №30 г. Липецка всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	117	98	58	93	84
Математика	124	130	74	90	84
Окружающий мир	114	–	–	–	–
Биология	–	127	45	26	25
История	–	126	42	45	37
Обществознание	–	–	38	46	28
География	–	–	40	26	23
Химия	–	–	–	–	39
Физика	–	–	–	45	24
Иностранные языки	–	–	–	84	–

Вывод: в работе приняли участие 483 учеников из 591 (82%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Лучникова С.В.	10	11	2	0	91%	7	9	6	1	70%
5Б	Заирова Е.В.	11	10	3	0	88%	1	13	8	2	58%
5В	Попова Т.В.	1	19	6	0	77%	0	12	14	0	46%
5Г	Тюленева Е.Н.	5	13	5	0	78%	0	10	11	2	43%
5Д	Параскив М.А.	4	12	5	0	76%	2	10	9	0	57%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 5А на -21%

В 5Б на -30%

В 5В на -21%

В 5Г на -35%

В 5Д на -19%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	63	53.85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	51	43.59
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	3	2.56
Всего	117	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 25%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 51 человек, понизили 63 человека, повысили 3 человека.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Лучникова С.В.	12	9	3	0	88%	10	8	6	0	75%
5Б	Заирова Е.В.	15	12	2	0	93%	12	14	3	0	90%
5В	Попова Т.В.	3	18	6	0	77%	4	15	8	0	70%
5Г	Тюленева Е.Н.	9	11	3	0	87%	9	9	5	0	78%
5Д	Параскив М.А.	9	9	3	0	86%	8	11	2	0	90%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 5А на -13%

В 5Б на -3%

В 5В на -7%

В 5Г на -9%

В 5Д на +4%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	26	20.97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	84	67.74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	14	11.29
Всего	124	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 7%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 84 человек, понизили 26 человека, повысили 14 человека.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Лучникова С.В.	22	2	0	0	100%	2	20	2	0	92%
5Б	Заирова Е.В	13	11	2	0	92%	2	17	6	1	73%
5В	Попова Т.В.	16	9	1	0	96%	5	15	6	0	77%
5Г	Тюленева Е.Н.	9	6	3	0	83%	6	7	5	0	72%
5Д	Параскив М.А.	15	5	0	0	100%	2	17	1	0	95%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 5А на -8%

В 5Б на -19%

В 5В на -19%

В 5Г на -11%

В 5Д на -5%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	76	66.67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	36	31.58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	2	1.75
Всего	114	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 12%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 36 человек, понизили 76 человека, повысили 2 человека.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Кольчик А.К.	3	7	5	0	67%	2	5	5	3	47%
6Б	Сысоева О.Ю.	2	14	6	0	73%	2	10	9	1	54%
6В	Сысоева О.Ю.	2	12	10	0	58%	3	7	13	1	42%
6Г	Сысоева О.Ю.	4	6	15	0	40%	4	7	7	7	44%
6Д	Кольчик А.К.	2	3	7	0	42%	0	4	3	5	33%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 6А на -20%

В 6Б на -19%

В 6В на -16%

В 6Г на +4%

В 6Д на -9%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	37	37.76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	51	52.04
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	10	10.20
Всего	98	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 12%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 51 человек, понизили 37 человека, повысили 10 человека.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года			Качество знаний		Итоги ВПР			Качество знаний	
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Спиридонова Е.О.	9	13	6	0	79%	5	12	8	3	61%
6Б	Фомина М.С.	6	12	11	0	62%	3	13	12	1	55%
6В	Фомина М.С.	9	8	8	0	68%	7	7	11	0	56%
6Г	Спиридонова Е.О.	7	7	9	0	61%	1	9	10	3	43%
6Д	Фомина М.С.	6	5	14	0	44%	1	9	14	1	40%

Вывод: Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 6А на -18%

В 6Б на -7%

В 6В на -12%

В 6Г на -18%

В 6Д на -4%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	51	39.23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	71	54.62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	8	6.15
Всего	130	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 12%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 71 человек, понизили 51 человека, повысили 8 человека.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Катасонова М.В.	9	16	3	0	89%	3	10	5	10	46%
6Б	Катасонова М.В.	2	18	5	0	80%	2	3	14	6	20%
6В	Катасонова М.В.	4	18	5	0	81%	7	12	7	1	70%
6Г	Провоторова Т.В.	9	13	0	0	100%	1	6	9	6	31%
6Д	Провоторова Т.В.	10	14	0	0	100%	1	8	8	7	38%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 6А на -43%

В 6Б на -60%

В 6В на -11%

В 6Г на -69%

В 6Д на -62%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	82	65.08
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	33	26.19
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	11	8.73
Всего	126	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 49%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 33 человек, понизили 82 человека, повысили 11 человека.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года			Качество знаний		Итоги ВПР			Качество знаний	
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Денисова С.Д.	7	12	10	0	65%	0	12	11	6	41%
6Б	Денисова С.Д.	3	9	15	0	44%	0	2	11	14	7%
6В	Денисова С.Д.	0	20	7	0	74%	0	1	10	16	4%
6Г	Комиссарова Н.Е.	7	15	2	0	92%	0	6	8	10	25%
6Д	Денисова С.Д.	3	10	7	0	65%	0	6	9	5	30%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 6А на -24%

В 6Б на -37%

В 6В на -70%

В 6Г на -67%

В 6Д на -35%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	97	76.38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	26	20.47
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	4	3.15
Всего	127	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 46%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 26 человек, понизили 97 человека, повысили 4 человека.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык»,

«Математика» – во всех классах; «История», «География», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Подольская Т.В.	2	4	3	0	67%	1	3	2	2	56%
7Б	Кольчик А.К.	3	14	2	0	89%	1	8	7	3	47%
7В	Сысоева О.Ю.	0	10	10	0	50%	0	7	8	5	35%
7Г	Сысоева О.Ю.	0	5	6	0	46%	0	2	3	6	18%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 7А на -11%

В 7Б на -42%

В 7В на -15%

В 7Г на -28%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	33	56.90
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	24	41.38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	1	1.72
Всего	58	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 24%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 24 человек, понизили 33 человека, повысили 1 человека.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Ганюшкина Т.А.	5	10	6	0	71%	8	8	5	0	76%
7Б	Ганюшкина Т.А.	3	15	0	0	100%	4	8	6	0	67%
7В	Спиридонова Е.О.	2	8	11	0	48%	0	5	14	2	24%
7Г	Спиридонова Е.О.	3	4	7	0	50%	0	7	4	3	50%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 7А на +5%

В 7Б на -33%

В 7В на -24%

В 7Г соответствует

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	31	41.89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	29	39.19
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	14	18.92
Всего	74	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 13%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 29 человек, понизили 14 человека, повысили 31 человека.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качест во знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	---------------------------	------------------------	-----------	--------------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7Б	Кутасов В.С.	9	7	4	0	80%	5	10	4	1	75%
7В	Провоторова Т.В.	8	12	2	0	91%	0	8	12	2	36%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 7Б на -5%

В 7В на -55%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	23	54.76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	17	40.48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	2	4.76
Всего	42	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 30%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 17 человек, понизили 23 человека, повысили 2 человека.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Виноградова В.С.	8	10	6	0	75%	11	9	4	0	83%
7Г	Виноградова В.С.	5	8	3	0	81%	0	13	3	0	81%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 7А на -8%

В 7Г соответствует

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	6	15.00
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	28	70.00
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	6	15.00
Всего	40	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 4%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 28 человек, понизили 6 человека, повысили 6 человека.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Катасонова М.В.	10	12	0	0	100%	5	14	3	0	86%
7Г	Провоторова Т.В.	6	7	3	0	81%	2	7	7	0	56%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 7А на -14%

В 7Г на -25%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	16	42.11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	22	57.89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	0	0.00
Всего	38	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 20%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 22 человек, понизили 16 человека, повысили 0 человек.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7Б	Денисова С.Д.	7	11	5	0	78%	4	12	6	1	70%
7В	Денисова С.Д.	1	9	12	0	46%	1	6	13	2	32%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 7А на -8%

В 7Г на -14%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	13	28.89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	30	66.67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	2	4.44
Всего	45	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 11%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 30 человек, понизили 13 человека, повысили 2 человека.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «Физика», «Биология», «География», «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество во	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	------------------------	-------------	-----------	-----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Подольская Т.В.	4	12	6	0	73%	2	8	8	4	46%
8Б	Шлыкова Е.В.	2	9	13	0	46%	0	3	14	7	13%
8В	Шлыкова Е.В.	2	12	10	0	58%	1	11	11	1	50%
8Г	Шлыкова Е.В.	3	7	13	0	44%	0	4	9	10	17%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8А на -26%

В 8Б на -33%

В 8В на -8%

В 8Г на -27%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	52	55.91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	39	41.94
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	2	2.15
Всего	93	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 24%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 39 человек, понизили 52 человека, повысили 2 человека.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Матыцина Г.М.	5	11	8	0	67%	14	8	2	0	92%
8Б	Фролова Е.В.	5	6	11	0	50%	6	11	5	0	77%

8В	Фомина М.С.	3	9	10	0	55%	5	8	9	0	59%
8Г	Фролова Е.В.	2	8	12	0	46%	3	7	9	3	46%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8А на +25%

В 8Б на +27%

В 8В на +4%

В 8Г соответствует

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	10	11.11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	48	53.33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	32	35.56
Всего	90	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний повысилось в среднем на 14%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 48 человек, понизили 10 человека, повысили 32 человека.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8В	Царько С.А.	5	11	10	0	62%	5	11	10	0	62%
8Г	Царько С.А.	0	5	14	0	26%	0	5	14	0	26%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8В соответствует

В 8Г соответствует

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	1	2.22
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	43	95.56

Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	1	2.22
Всего	45	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний осталось на том же уровне. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 43 человек, понизили 1 человека, повысили 1 человека.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Комиссарова Н.Е.	2	14	10	0	62%	8	10	8	0	77%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8Б +15%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	1	3.85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	16	61.54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	9	34.62
Всего	26	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний повысилось в среднем на 15%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 16 человек, понизили 1 человека, повысили 9 человека.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Катасонова М.В.	0	9	14	0	39%	0	9	14	0	39%

8Г	Катасонова М.В.	1	8	13	0	41%	1	8	13	0	41%
----	--------------------	---	---	----	---	-----	---	---	----	---	-----

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8Б соответствует

В 8Г соответствует

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	0	0.00
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	45	100.00
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	0	0.00
Всего	45	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний соответствует уровню. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 45 человек, понизили 0 человека, повысили 0 человека.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Виноградова В.С.	7	16	3	0	88%	4	17	4	0	84%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8А -4%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	5	19.23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	19	73.08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	2	7.69
Всего	26	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 4%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 19 человек, понизили 5 человека, повысили 2 человека.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Подгорная Ю.Д и Мельникова Т.А.	14	4	3	0	86%	5	9	6	1	67%
8Б	Некрасова К.А.	10	10	2	0	91%	1	10	9	2	50%
8В	Мельникова Т.А.	8	6	7	0	67%	3	8	9	1	52%
8Г	Мельникова Т.А.	5	6	9	0	55%	5	3	12	0	40%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8А -19%

В 8Б -41%

В 8В -15%

В 8Г -15%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	43	51.19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	39	46.43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	2	2.38
Всего	84	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 23%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 39 человек, понизили 43 человека, повысили 2 человека.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Катасонова М.В.	11	6	3	0	85%	6	10	4	0	80%
8В	Катасонова М.В.	9	14	3	0	89%	2	20	4	0	85%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 8А -5%

В 8В -4%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	14	30.43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	32	69.57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	0	0.00
Всего	46	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 5%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 32 человек, понизили 14 человека, повысили 0 человека.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Физика», «Химия», «История», «География», «Обществознание», «Биология» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	------------------------	-----------------	-----------	-----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9А	Фролова А.А.	6	15	6	1	75%	2	16	9	1	64%
9Б	Фролова А.А.	5	11	8	0	67%	0	16	8	0	67%
9В	Фролова А.А.	4	11	4	2	71%	3	9	6	3	57%
9Г	Фролова А.А.	2	5	4	0	64%	0	4	5	2	36%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9А -9%

В 9Б соответствует

В 9В -15%

В 9Г -28%

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	39,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	41	48,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	11,9
Всего	84	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 13%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 41 человек, понизили 33 человека, повысили 10 человека.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9А	Ганюшкина Т.А.	3	15	10	0	64%	4	17	6	1	75%
9Б	Фролова Е.В.	1	9	12	0	46%	0	1	20	1	5%

9В	Матыцина Г.М.	3	9	8	0	60%	0	7	13	0	35%
9Г	Попова А.Ю./ Спиридонова Е.О.	2	3	9	0	36%	0	2	11	1	14%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9А -9%

В 9Б -41%

В 9В -25%

В 9Г -22%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27	32,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	49	58,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	9,52
Всего	84	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 24%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 49 человек, понизили 27 человека, повысили 8 человека.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9Б	Царько С.А.	6	15	3	0	86%	4	16	4	0	83%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9Б -3%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	16,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	79,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4,17

Всего	24	100
-------	----	-----

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 3%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 19 человек, понизили 4 человека, повысили 1 человека.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9В	Царько С.А.	4	12	6	0	73%	0	10	10	2	46%
9Г	Царько С.А.	3	6	8	0	53%	2	11	2	2	78%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9В -27%

В 9Г +25%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18	46,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	35,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	17,95
Всего	39	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 1%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 14 человек, понизили 18 человек, повысили 7 человека.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

9В	Провоторова Т.В.	7	10	4	0	81%	0	8	8	5	38%
9Г	Провоторова Т.В.	9	7	0	0	100%	0	10	6	0	76%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9В -43%

В 9Г -24%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	34	91,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	8,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	37	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 34%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 3 человек, понизили 34 человека, повысили 0 человека.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9Б	Виноградова В.С.	10	11	2	0	91%	9	10	4	0	83%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9Б -8%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	13,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	86,96
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	23	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 8%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 20 человек, понизили 3 человека, повысили 1 человека.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9А	Кутасов В.С.	9	15	4	0	86%	10	10	6	2	71%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9А -15%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	46,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	28,57
Всего	28	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 15%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 7 человек, понизили 13 человека, повысили 8 человека.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9А	Комиссарова Н.Е.	5	17	3	0	88%	0	17	6	2	68%

Качество знаний по результатам ВПР не соответствует:

В 9А -20%

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13	52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	25	100

Вывод: Сравнительный анализ результатов показал, что качество знаний снизилось в среднем на 20%. Отметку за предыдущий учебный год подтвердили 13 человек, понизили 12 человека, повысили 0 человека.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

Количество учеников, подтвердивших оценку: 238 учеников (49%), понизивших оценку: 208 (43%), понизивших оценку: 37 (8%). Самые значительные снижения оценок обнаружены в 9 классах по истории, понизили оценки 92% обучающихся, по русскому языку – 39%, по химии – 46%, по обществознанию – 46%, в 5 классах по окружающему миру – 67%, в 6 классах по биологии – 76%, в 7 классах по русскому языку – 57%, математике – 42%, истории – 54%, обществознанию – 42%, в 8 классах по русскому языку – 56%, по иностранному языку – 51%.

Сравнительный анализ ВПР за 3 года (2020г, 2021г и 2022г)

Сравнение результатов ВПР по русскому языку за три года (2020,2021,2022) показывает повышение качества знаний в 2022г в 4–ых классах на 9% в сравнении с 2021 г., средний уровень качества знаний за 3 года – 54%. В 5-ых классах качество знаний в 2022 г. повысилось на 7% в сравнении с 2020 г., а в 2022 г. в сравнении с 2021 г. понизилось на 17%; средний уровень качества знаний за 3 года – 48%. В 6-ых классах в сравнении с 2020 г. качество знаний понизилось на 23%, а в сравнении с 2021 г. показатели сохранились, по успеваемости показатели сохранились. В 7-ых классах повышение качества знаний в 2022 г. на 6 % в сравнении с 2020 г. и

понижилось 20% в сравнении с 2021 г. В 8 –ых классах в сравнении с 2020 г. качество знаний повысилось на 11%, а в сравнении с 2021 г. показатели понизились на 4%.

По **математике** в 4 классах успеваемость сохранилась та же, а качество знаний повысилось: на 12 % в сравнении с 2021 г, на 12% в сравнении с 2020г. В 5 классах наблюдается незначительное повышение успеваемости, качество знаний в сравнении с 2021г понизилось на 12%, в сравнении с 2020 г. повысилось на 10%. В 6 классах качество знаний осталось на прежнем уровне в сравнении с 2021 г. и повысилось на 8% в сравнении с 2020г. В 7 классах в 2022 г. качество знаний повысилось на 13% в сравнении с 2021 г., в сравнении с 2020 г. качество знаний повысилось на 27%. В 8 классах в 2022 г. качество знаний понизилось на 17% в сравнении с 2021 г., в сравнении с 2020 г. понизилось на 28%.

По **окружающему миру** в 4 классах в 2022 г. успеваемость 100%, качество знаний повысилось на 22% в сравнении с 2020 г. и на 11 % в сравнении с 2021г.

По **истории** качество знаний в 5 классах понизилось на 30% в сравнении с 2021 г. и на 36 % в сравнении с 2020 г. В 6 классах качество знаний повысилось на 21% в сравнении с 2021 г. и на 25% в сравнении с 2020 г. В 7 классах качество знаний понизилось на 26% в сравнении с 2021 г., в сравнении с 2020 г. повысилось на 11%. В 8 классах качество знаний понизилось на 21% в сравнении с 2021г, в сравнении с 2020 г. понизилось на 18%.

По **биологии** в 5 классах успеваемость понизилась на 2 % в сравнении с предыдущими годами, качество в 2022г повысилось на 12% в сравнении с 2021г; в 6 классах – успеваемость повысилась на 5%, а качество понизилось на 6%; также можно наблюдать небольшое понижение качества в 7 классах – на1% и в 8 классах на 5%.

По **географии** в 6 классах в 2022 г. наблюдается повышение качества знаний на 11% в сравнении с предыдущим годом, успеваемость повысилась

на 3% И СТАЛА 100%. В 7-8 успеваемость 100%, качество в 7 классах повысилось в сравнении с 2021г на 12% и стало 61%, в 8 классах – повысилось на 15%.

По **обществознанию** в 6 классах в 2022г в сравнении с 2021 г качество знаний повысилось на 5%, в 7 классах – на 19 %.

По **физике** при 100% успеваемость в 7-8 классах качество знаний немного понизилось: в 7 классах на 3%, в 8 классах – на 6%.

По **английскому языку** в 2022 г в сравнении с 2021 г успеваемость повысилась на 13% и стала 94%, качество повысилось на 22% и стало 34%.

Выводы: сравнительный анализ результатов ВПР за три последних года показывает значительное повышение качества знаний по большинству предметов в 2022 году.

Вместе с тем, по ряду предметов в 2023 г. в сравнении с 2022 г. наблюдается понижение качества знаний учащихся: по русскому языку в 6 классах (на 8%), в 8 классах (на 4%);

по истории в 8 классах – на 2%;

по биологии в 6 классах – на 6%;

по физике в 7 классах – на 3%, в 8 классах – 6%.

Если сравнить результаты ВПР в 2023г с результатами ВПР 2021 г., то наблюдается значительное повышение успеваемости и качества знаний обучающихся.

Кроме того, по итогам ВПР в 2023 г. виден большой процент подтверждения оценок за вторую и третью четверть по всем предметам. Подтвердили текущие оценки более 60% учащихся.

Таким образом, необходимо:

1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.

2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
3. В рамках заседаний МО провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.
4. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предметам.
5. По результатам анализа спланировать коррекционную работу с учащимися, у которых выявлены пробелы в знаниях.
6. Предусмотреть повторение тем не усвоенных учащимися.
7. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного предмета, вызвавшим наибольшее затруднение.
8. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
9. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.
10. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
11. При подготовке учащихся к ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
12. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

Результаты государственной итоговой аттестации в 9-х классах

В 2021/22 учебном году в 9-х классах обучались 84 обучающихся. Допущены к государственной итоговой аттестации в основные сроки 83 обучающихся, 1 обучающийся допущен в дополнительный период в сентябре.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- информатику выбрали 45 обучающихся (9 «А» - 13 человек, 9 «Б» - 16 человек, 9 «В» - 16 человек);
- географию – 43 обучающихся (9 «А» - 10 человек, 9 «Б» - 14 - человек, 9 «В» - 19 человек);
- обществознание - 34 обучающихся (9 «А» - 14 человек, 9 «Б» - 11 человек, 9 «В» - 9 человек);
- английский язык - 12 обучающихся (9 «А» - 3 человека, 9 «Б» - 5 человек, 9 «В» - 4 человека);
- биологию - 10 обучающихся (9 «А» - 5 человек, 9 «Б» - 3 человека, 9 «В» - 2 человека);
- химию - 8 обучающихся (9 «А» - 5 человек, 9 «Б» - 2 человека, 9 «В» - 1 человек);
- литературу - 5 обучающихся (9 «А» - 2 человека, 9 «Б» - 1 человек, 9 «В» - 2 человека);
- физику - 5 обучающихся (9 «А» - 2 человека, 9 «Б» - 2 человек, 9 «В» - 1 человек);
- историю – 4 обучающихся (9 «А» - 2 человека, 9 «Б» - 1 человек, 9 «В» - 1 человек).

При этом в МАОУ СШ № 30 г. Липецка был один выпускник – ребенок-инвалид, который сдавал только два обязательных предмета (русский язык и математика).

В школе не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели стабильны. Средний балл составляет 3,9 и 3,6 баллов соответственно. При этом один учащийся не смог сдать экзамен по математике.

Средний балл ОГЭ по русскому языку и математике

Предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Русский язык	3,6	-	3,9	3,9
Математика	3,4	-	3,6	3,6

Результаты ОГЭ по предметам

Предмет	Средний балл на ОГЭ	Средний балл по итогам года
Русский язык	3,90	3,64
Математика	3,60	3,68
Информатика	3,55	4,51
География	3,67	4,24
Обществознание	3,70	4,01
Английский язык	4,17	4,64
Биология	4,30	4,10
Химия	4,38	3,82
Литература	4,20	4,18
Физика	3,80	3,88

История	3,50	4,50
---------	------	------

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2022 году выявили в целом удовлетворительный средний балл (3,92).

Учителям информатики, географии, обществознания, физики, истории стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов.

Учителям информатики, географии, химии, истории необходимо обратить особое внимание на объективность оценивания.

83 обучающихся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. 1 учащийся не прошел ГИА по трем предметам (математика, информатика, география).

Предмет	Отметка за год	Результат ГИА
Русский язык	3	3
Математика	3	2
Информатика	3	2
География	3	2

Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, - 11 человек, что составило 13% от общей численности выпускников.

Выводы:

1. Продолжить практику проведения единых дней репетиционных тестирований в форме ОГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
2. Усилить контроль за состоянием преподавания учебных предметов информатика, география, обществознание, физика, история, химия.
3. Изучить и обобщить успешный опыт работы по подготовке к ОГЭ учителей русского языка и литературы.
4. Включить в план методической работы проведение семинаров по практической подготовке к ГИА с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

5. Обеспечить выполнение плана по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.
6. Проработать вопрос по снижению педагогической нагрузки учителей, работающих в 9-х, 11-х классах.
7. Усилить работу по психолого-педагогическому сопровождению выпускников в период подготовки и проведения ГИА.
8. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
9. Совершенствовать методы и формы обучения.
10. Усилить индивидуальную работу с учащимися по подготовке к ГИА.

Результаты государственной итоговой аттестации в 11-х классах

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2022 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планировали поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору. В школе не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА, то есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, - 3 человека, что составило 10% от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 29 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике - 29 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2022 году сдавали 19 человек, что составило 66 процентов от обучающихся 11-х классов;

- математику профильного уровня в 2022 году сдавали 10 человек, что составило 34 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2021/22 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание - 15 обучающихся, английский язык - 6, литературу - 6, биологию - 5, химию - 4, историю - 4, информатику - 3, физику - 2. Географию в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

Средний балл ЕГЭ по предметам в МАОУ СШ № 30 г. Липецка

Предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Русский язык	68	65	69	68
Математика (профильная)	53	47	48	55
Информатика	68	53	42	31
Обществознание	54	47	60	56
Биология	52	36	70	57
Английский язык	52	67	54	58

История	50	54	56	61
Физика	47	48	45	73
Химия	44	33	68	55
География	41	55	-	-
Литература	-	-	61	61

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2020 и 2021 годами по школе повысился средний балл по математике профильного уровня, истории, физике. Снизился средний балл по информатике.

В 2022 году самый низкий средний балл по информатике - 31.

Набрали ниже минимального количества баллов по профильной математике - двое обучающихся (20% от числа сдававших экзамен), по обществознанию - двое обучающихся (13% от числа сдававших экзамен), по информатике - один обучающийся (33% от числа сдававших экзамен).

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы
(от 80 до 100)

Предмет	Доля обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
Русский язык	21	6	89 (2 человека)
Обществознание	13	2	82
Английский язык	17	1	82
История	25	1	84

Один учащийся, претендующий на получение аттестата с отличием, не получил его по результатам ГИА (получена отметка «4» по математике базового уровня).

Результаты обучения учащегося по предмету

Предмет	Отметка за 1 полугодие 10 класса	Отметка за 2 полугодие 10 класс	Годовая отметка за 10 класс	Отметка за 1 полугодие 11 класса	Отметка за 2 полугодие 11 класс	Годовая отметка за 11 класс
Математика	4	4	4	5	5	5

В 2022 году из ППЭ был удален один выпускник МАОУ СШ N 30 г. Липецка за использование средств связи.

Выводы: по результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2020 и 2021 годами по школе

1. Повысился средний балл по математике профильного уровня, истории, физике.

2. Снизился средний балл по информатике. Самый низкий средний балл по информатике. В 2021/22 учебном году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по географии.

3. Набрали ниже минимального количества баллов: по профильной математике - 20% от числа сдававших экзамен, по обществознанию - 13% от числа сдававших экзамен, по информатике - 33% от числа сдававших экзамен.

4. Не подтвердили медаль с отличием 25% обучающихся от числа претендентов.

5. За нарушение порядка проведения ГИА был удален с экзамена 1 учащийся (3% от числа всех выпускников).

По результатам анализа ЕГЭ 2022 приняты следующие решения:

1. Продолжить практику проведения единых дней репетиционных тестирований в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
2. Усилить контроль за состоянием преподавания учебных предметов математика, обществознание, информатика.

3. Изучить и обобщить успешный опыт работы по подготовке к ЕГЭ учителя физики.
4. Включить в план методической работы проведение семинаров по практической подготовке к ГИА с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.
5. Обеспечить выполнение плана по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.
6. Проработать вопрос по снижению педагогической нагрузки учителей, работающих в 9-х, 11-х классах.
7. Усилить работу по психолого-педагогическому сопровождению с выпускников в период подготовки и проведения ГИА.
8. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
9. Усилить индивидуальную работу с обучающимися с повышенным уровнем тревожности.
10. Провести детальный анализ результатов ГИА по предметам на заседаниях методических объединений.
11. Проанализировать и выявить причины низкой результативности на ГИА по информатике.
12. Совершенствовать методы и формы обучения.
13. Усилить индивидуальную работу с учащимися по подготовке к ГИА.

1.4. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в школе регламентируется учебным планом, разрабатываемым педагогическим коллективом и администрацией школы в соответствии с примерным учебным планом и регламентируется расписанием занятий. При этом:

– школа работает по графику пятидневной рабочей недели с двумя выходными в субботу и воскресенье для учащихся 1-11 классов, в две смены;

– расписание занятий предусматривает перерыв достаточной продолжительности для питания и осуществления двигательного режима в течение дня обучающихся.

Количество классов в МАОУ СШ № 30 г. Липецка зависит от количества поданных заявлений граждан, количества обучающихся и условий, созданных для осуществления образовательного процесса с учетом санитарных норм и контрольных нормативов, указанных в лицензии.

Учебный год в МАОУ СШ № 30 г. Липецка начинается с 1 сентября. Продолжительность учебного года на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования составляет не менее 33 недель. На основании требований п. 3.4.16 СП 2.4.3648-20 в КУГ школы отражена организация каникул, продолжительностью не менее 7 календарных дней. Для обучающихся 1-х классов установлены в течение года дополнительные недельные каникулы. Годовой календарный учебный график разрабатывается педагогическим коллективом МАОУ СШ № 30 г. Липецка и утверждается руководителем МАОУ СШ № 30 г. Липецка.

Текущий контроль успеваемости учащихся МАОУ СШ № 30 г. Липецка осуществляется учителями по пятибалльной системе (минимальный балл – 2, максимальный – 5). Учитель, проверяя и оценивая работы, устные ответы обучающихся, достигнутые ими навыки и умения, выставляет отметку в классный журнал и дневник обучающегося. Промежуточные итоговые отметки в баллах выставляются за четверть (2-9 кл.), полугодие (10-11 кл.). В конце учебного года выставляются итоговые годовые отметки. Обучение в 1 классе проводится без балльного оценивания знаний учащихся.

Организация внеурочной деятельности осуществляется с учетом возможностей МАОУ СШ № 30 г. Липецка, пожеланий родителей (законных представителей), интересов, склонностей и способностей обучающихся, на принципах добровольности, самостоятельности выбора деятельности, взаимоуважения и сотрудничества, с привлечением работников школы, родителей, руководителей секций, кружков и студий.

Дисциплина в МАОУ СШ № 30 г. Липецка поддерживается на основе уважения человеческого достоинства учащихся и педагогов, формирование поведения, ориентированного на самовоспитание личности.

1.5. Оценка востребованности выпускников

Кол-во выпускников 9-х классов	Поступили учиться в:			Не определены (причины)	Больны
	10 кл.	Учреждения СПО	Военные училища		
84	40	43	0	1 (обучение не продолжает)	0
	В том числе за пределы города:				
	1	4	0		

Кол-во выпускников 11-х классов	Поступили учиться в:			Работают	Проф. обучение	Не определены	Больны	Призваны в армию
	ВУЗ	Учреждения СПО	Военные училища					
28	22	3	0	0	0	3	0	0
	В том числе за пределы города:							
	14	0	0					

Проводя анализ востребованности выпускников 2022 года отмечается:

- 1) Увеличение доли выпускников на уровне основного общего образования, продолживших обучение в учреждениях СПО.
- 2) Увеличение доли выпускников, не определивших место продолжения обучения как после получения основного общего образования, так и среднего общего образования.

По результатам проведенного анализа администрацией школы принято решение по усовершенствованию профориентационной работы в школе.

1.6. Оценка качества кадрового состава, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Качество кадрового состава

Кадровое обеспечение образовательной деятельности

	2022 год	
	Кол-во	%
Общее кол-во	69	100
Женщины	58	84
Мужчины	11	16
Возраст:		
до 20 лет	0	0
20-30 лет	23	33
30-40 лет	22	32
40-50 лет	21	30
50-60 лет	2	1
60-70 лет	1	1

84% педагогического коллектива составляют женщины, процент педагогов-мужчин достаточно мал.

Средний возраст педагогических работников школы составляет 38 лет.

Возраст	Количество		% от общего кол-ва
	Педагогические работники	Администрация	
до 20 лет	0	0	0
20-29	23	1	29
30-39	22	3	41
40-49	21	1	23
50-55(60)	2	1	12
Пенсионный возраст	1	-	3
Средний возраст	31	38	
Общий возраст	38		

Стаж работы педагогических работников

Стаж работы	2022 год	
	кол-во	%
Общее количество	69	100
до 2-х лет	13	19
2-5 лет	9	13
5-10 лет	12	17
10-20 лет	21	30
20-30 лет	11	16
свыше 30 лет	3	4

Стаж работы учителей

Стаж работы	2022 год	
	кол-во	%
Общее количество	51	100
до 2-х лет	10	20
2-5 лет	6	12
5-10 лет	9	18
10-20 лет	15	29
20-30 лет	9	18
свыше 30 лет	2	4

В педагогическом коллективе МАОУ СШ № 30 г. Липецка работает 13 молодых специалистов. Велика доля педагогов, стаж которых не превышает двух лет.

В школе в 2022 году работал 51 учитель. Все учителя имеют высшее и среднее профессиональное педагогическое образование и преподают предметы в соответствии с профилями.

Все члены администрации имеют дополнительное образование по направлению «Менеджмент в образовании», что соответствует квалификационным требованиям к занимаемой должности.

Характеристика учителей по квалификационным категориям

Категория	2022 год	
	Кол-во учителей	Доля от общего кол-ва
Высшая	13	19 %
Первая	28	41 %
Без категории	28	41 %

Двадцать восемь учителей не имеют квалификационной категории, из них 13 – это молодые специалисты, стаж работы которых составляет на данный момент менее трех лет.

Следует отметить стабильную долю педагогических работников с высшим образованием (99%). В школе системно осуществляется работа по повышению уровня квалификации педагогических кадров, курсовая подготовка осуществляется в соответствии с планом-графиком, который формируется с учетом необходимости прохождения курсовой переподготовки (1 раз в 3 года) и запросов учителей. Все члены администрации имеют дополнительное образование по направлению «Менеджмент в образовании», что соответствует квалификационным требованиям к занимаемой должности.

Организации, в которых учителя проходили курсы повышения квалификации:

- АНО ДПО «Институт современного образования»;
- ГАУДПО ЛО «ИРО».

Курсы повышения квалификации проходили по двум видам программ - 108 ч. и 72 ч.

Высшую квалификационную категорию имеют 13 учителей, что составляет 19%. Первую квалификационную категорию имеют 28 учителей, что составляет 41%. 28 учителей не имеют квалификационной категории, из них 13 – это молодые специалисты, стаж работы которых составляет около трех лет.

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение

Учебники		Учебно-методические издания	Электронные образовательные ресурсы (количество единиц)
Кол-во экземпляров	Кол-во экземпляров на одного обучающегося	Кол-во экземпляров	
22586	1	16	-

Состояние библиотечного фонда:

	Количество наименований	Количество экземпляров
Общий фонд	537	22686

1.7. Оценка материально-технической базы

Структура учебно-материальной базы:

- ✓ 2 спортивных зала (площадью 18х30 м; 12х24м);
- ✓ тир;
- ✓ студия хореографии;
- ✓ зал для занятий фитнесом и аэробикой;
- ✓ 42 учебных кабинета.

Виды учебных помещений, используемых для реализации образовательных программ:

Помещение	Кол-во
Лаборатория химии и биологии	1
Кабинет химии и биологии	2
Кабинет географии	1
Кабинет технологии (мальчики)	1
Кабинет технологии (девочки)	1
Кабинет русского языка	5
Кабинет черчения и рисования	1
Кабинет пения	1

Кабинет истории и обществознания	3
Кабинет математики	5
Кабинет иностранного языка	4
Кабинет информатики	2
Кабинет физики	1
Кабинет ОБЖ	1
Кабинеты начальной школы	13

Все кабинеты школы отвечают требованиям СП 2.4.3648-20 и оснащены средствами обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и соответствуют современным условиям обучения;

- ✓ актовый зал (305 посадочных мест);
- ✓ библиотека. В библиотеке предусмотрены следующие зоны: читательские места, информационный пункт, места для работы с каталогами, фонды открытого доступа и закрытого хранения;
- ✓ медицинский блок.

3 медицинских кабинета: медицинские кабинеты, стоматологический кабинет расположены на первых этажах в зданиях школы и бассейна. Медицинское обслуживание в школе лицензировано и обеспечивается специалистами детской городской поликлиники № 7 и Детской городской стоматологической поликлиникой. Все помещения медицинского блока школы оснащены в соответствии с требованиями санитарных правил и предназначены для работы медицинского персонала по проведению профилактических осмотров, первичной диагностики заболевания, оказания первой медицинской помощи;

- ✓ столовая (состоит из обеденного зала на 267 посадочных мест, кладовых, бытовых помещений для персонала пищеблока, помещения для обработки яиц, мясорыбного цеха, овощного цеха, моечного цеха);
- ✓ бассейн;
- ✓ тренажерный зал;

Спортивные сооружения:

- футбольное поле;
- беговая дорожка;
- баскетбольная и волейбольная площадки;
- гимнастические площадки.

Образовательный процесс оснащен необходимым оборудованием, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30 марта 2016 г. № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

Наличие материально-технической базы и оснащенности образовательной деятельности

Наименование кабинетов, лабораторий, уч. классов	Необходимое количество	Фактически имеется	Оснащены в %
Лаборатория химии и биологии	1	1	100
Кабинет химии и биологии	2	2	100
Кабинет географии	1	1	100
Кабинет технологии (мальчики)	2	2	100
Кабинет технологии	2	2	100

(девочки)			
Кабинет русского языка	5	5	100
Кабинет черчения и рисования	1	1	100
Кабинет музыки	1	1	100
Кабинет истории и обществознания	3	3	100
Кабинет математики	5	5	100
Кабинет иностранного языка	4	4	100
Кабинет информатики	2	2	100
Кабинет физики	1	1	100
Кабинет ОБЖ	1	1	100
Кабинеты начальной школы	13	13	100

Наличие технических средств обучения

Наименование кабинетов, лабораторий, уч. классов	Необходимое количество	Фактически имеется
Кабинет химии и биологии	20	20
Кабинет географии	5	5
Кабинет технологии (девочки)	5	5
Кабинет технологии (мальчики)	5	5
Кабинет русского языка	5	5
Кабинет черчения и рисования	5	5
Кабинет музыки	5	5
Кабинет истории и обществознания	15	15
Кабинет математики	20	20

Кабинет иностранного языка	20	20
Кабинет информатики	40	40
Кабинет физики	25	25
Кабинет ОБЖ	5	5

На всех компьютерах, используемых в образовательном процессе, используется лицензионное программное обеспечение. В настоящее время в МАОУ СШ № 30 г. Липецка используется программное обеспечение в рамках соглашения о регистрации на подписку для образовательных учреждений «MicrosoftRSchool 3 Agreement 14 8028011», подписанного между департаментом образования администрации города Липецка и компанией Microsoft. Имеется «Точка доступа» к сети Интернет со скоростью 100 Мбит/с. Доступ к информационным образовательным ресурсам является безлимитным.

Документооборот и деловая переписка образовательного учреждения осуществляется посредством электронной почты, что позволяет организовать устойчивый процесс обмена информацией между школой и различными общеобразовательными учреждениями, органами местного самоуправления и общественностью.

Бухгалтерия школы использует несколько программных продуктов для передачи бухгалтерской отчетности. Регулярно обновляется информация на сайте www.bus.gov.ru. Бухгалтерия школы постоянно работает с электронными продуктами «1С – Предприятие 8», «Зарплата».

Процесс автоматизации образовательного пространства МАОУ СШ № 30 г. Липецка потребовал дополнительного нормативно-правового регулирования использования персональных данных работников и учащихся школы.

Были приняты правовые меры защиты конфиденциальной информации в соответствии с Федеральными законами № 152-ФЗ и № 149-ФЗ.

1.8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Деятельность по оценке качества образования в МАОУ СШ № 30 г. Липецка в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами функционирования ВСОКО на 2021/22 и 2022/23 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Учреждения ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МАОУ СШ № 30 г. Липецка являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического

мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);

- использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

2. Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию

Показатели деятельности МАОУ СШ № 30 г. Липецка, подлежащие самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1369 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	682 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	596 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	91 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	693 чел./52,5%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,9
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6
1.8	Средний балл единого государственного	68

	экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	4,2
1.10	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	55
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 чел./1%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 чел./1%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	13 чел./15%
1.18	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 чел./11%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	755 чел./55%

1.20	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	45 чел./3%
1.20.1	Муниципального уровня	26 чел.
1.20.2	Регионального уровня	19 чел.
1.20.3	Федерального уровня	0
1.20.4	Международного уровня	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	91 чел./6,7%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	7 чел./0,6%
1.24	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0

1.25	Общая численность педагогических работников, в том числе:	69 чел.
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	68 чел./99%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	68 чел / 99%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в	41 чел./59%

	том числе:	
1.30.1	Высшая	13 чел./19%
1.30.2	Первая	28 чел./41%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.31.1	До 5 лет	22 чел./32%
1.31.2	Свыше 30 лет	2 чел./3%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	19 чел./27%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 чел./7%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в	84 чел./55%

	общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.35	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	43 чел./28,9%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,18 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда	22586 ед.
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да

2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1369 чел./100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	7,5 кв. м.

Анализ показателей деятельности МАОУ СШ № 30 г. Липецка, подлежащих самообследованию

Пункты показателей	Анализ
1.1-1.4	В 2022 году общая численность обучающихся в МАОУ СШ № 30 г. Липецка составила 1369 человек. Отмечается рост общего числа обучающихся в школе.
1.5	Результаты промежуточной аттестации соответствуют итоговым результатам учащихся.
1.6-1.18	Администрация школы проанализировала образовательные результаты обучающихся, которые показали невысокие

	<p>результаты, чтобы выяснить причины. В 2022 году школа усовершенствует план методической работы, чтобы скорректировать методику подготовки обучающихся к ГИА для получения более высоких результатов.</p>
1.19-1.20	<p>Педагогическим коллективом ведется целенаправленная работа по выявлению и сопровождению высокомотивированных и одаренных детей.</p>
1.21-1.24	<p>На уровне среднего общего образования в школе функционируют классы с гуманитарным профилем, технологическим профилем и естественно-научным профилем.</p>
1.25-1-35	<p>Следует отметить стабильную долю педагогических работников с высшим образованием (99%). В школе системно осуществляется работа по повышению уровня квалификации педагогических кадров, курсовая подготовка осуществляется в соответствии с планом-графиком, который формируется с учетом необходимости прохождения курсовой переподготовки (1 раз в 3 года) и запросов учителей. Все члены администрации имеют дополнительное образование по направлению «Менеджмент в образовании», что соответствует квалификационным требованиям к занимаемой должности. Высшую квалификационную категорию имеют 13 учителей, что составляет 19%. Первую квалификационную категорию имеют 28 учителей, что составляет 20%. 28 учителя не имеют квалификационной категории, из них 14 – это молодые специалисты, стаж работы которых составляет около трех лет.</p>

2.1-2.6	Анализ показателей позволяет сделать вывод о высоком уровне обеспеченности образовательной деятельности компьютерной техникой и средствами ИКТ. Нормы площади на одного обучающегося, определенные СП 2.4.3648-20, выполняются.
---------	---